

**ESTADO DE MEXICO/INSTITUTO MUNICIPAL DE CULTURA FISCA Y
DEPORTE DE ZUMPANGO**

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. Descripción de la evaluación	
1.1 Nombre de la evaluación: EVALUACION DE PROGRAMAS MUNICIPALES	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/ENERO/2025	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31/MARZO/2025	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
RODRIGO CALZADA BASTIDA	Unidad administrativa: DIRECTOR
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el grado de eficacia, eficiencia y el cumplimiento de las metas de los diferentes programas municipales	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Analizar el cumplimiento de metas establecidas al inicio del ejercicio, de manera trimestral de todos los programas municipales	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: a traves de indicadores estrategicos y de Gestion, metas calendarizadas	
Instrumentos de recolección de información: Formato 08c y 08b	
Cuestionarios __ Entrevistas __ Formatos __x__ Otros __ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: metas e indicadores	

2. Principales Hallazgos de la evaluación	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: POYO DEL GOBIERNO MUNICIPAL EN MATERIA DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA Y CAPACITACION CONSTANTE A LOS INSTRUCTORES DEPORTIVOS.	
2.2.2 Oportunidades: ESTABLECER UN REGISTRO UNICO DE DEPORTISTAS AFICIONADOS Y COMPETITIVOS DENTRO DEL MUNICIPIO.	
2.2.3 Debilidades: PERSONAL ADMINISTRATIVO PARA BRINDAR UN SERVICIO DE CALIDAD EN CADA UNA DE LAS INSTALACIONES	
2.2.4 Amenazas: INCREMENTO EL USO DE DISPOSITIVOS ELECTRONICO, PROGRAMAS, APLICACIONES EN REDES SOCIALES QUE DISTORCIONES LA REALIDAD PROVOCANDO EL SEDENTARISMO EN NUESTRO MUNICIPIO	

* INFORMACION RESPONSABILIDAD EL ARI

3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:	
01:00	

2:
3:
4:
5:
6:
7:

4. Datos de la Instancia evaluadora
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:
4.2 Cargo:
4.3 Institución a la que pertenece:
4.4 Principales colaboradores:
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:
4.6 Teléfono (con clave lada):

5. Identificación del (los) programa(s)
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):
5.2 Siglas:
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo ___ Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal ___ Estatal ___ Local ___
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):
Nombre: Unidad administrativa:

6. Datos de Contratación de la Evaluación
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___
6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
6.3 Costo total de la evaluación: \$
6.4 Fuente de Financiamiento :

7. Difusión de la evaluación
7.1 Difusión en internet de la evaluación:
7.2 Difusión en internet del formato:

